

San Daniele del Friuli, 20 settembre 2019

VIA PEC

**Al Sindaco del Comune di
SAN DANIELE DEL FRIULI**
Via del Colle, 10 "Villa Serravallo"
33038 - San Daniele del Friuli (UD)

All'ufficio LLPP e Urbanistica
Via del Colle, 10 "Villa Serravallo"
33038 - San Daniele del Friuli (UD)

Oggetto: OSSERVAZIONI all'adozione della variante al P.R.G.C. 92 denominata "Ampliamento dell'ambito Ex IPSIA di Via Monte Festa" – assenza della valutazione di coerenza con il PPR in vigore e della relazione paesaggistica da allegare al progetto

I sottoscritti consiglieri comunali Carlo Toppazzini, Consuelo Zanini, Della Rosa Leonardo, Paolo Menis, Romano Ovan e Fabio Spitaleri, dei Gruppi Civica 18 San Daniele, Innovare San Daniele e San Daniele Bene Comune

osservano che

- con delibera consiliare n. 65 del 17 luglio 2019 dichiarata immediatamente eseguibile è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di riatto dell'ambito ex- PSIA con contestuale variante al PRGC n. 92;
- l'art. 57 ter, comma 1bis, della legge regionale 23 febbraio 2007, n. 5 stabilisce che «*sino all'adozione della variante urbanistica generale di adeguamento o conformazione al PPR e comunque sino alla scadenza dei due anni dall'entrata in vigore del PPR, alla valutazione di coerenza della variante di livello comunale di cui all'articolo 63 sexies con le previsioni del PPR provvede l'Amministrazione comunale procedente che allega, in sede di adozione della medesima, la valutazione degli aspetti paesaggistici in applicazione dei criteri di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 12 dicembre 2005 (Individuazione della documentazione necessaria alla verifica della compatibilità paesaggistica degli interventi proposti, ai sensi dell'articolo 146, comma 3, del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42)*»;
- **contravvenendo a quanto imposto alla disposizione di legge regionale citata, l'Amministrazione di San Daniele non ha predisposto e allegato, in sede di adozione della variante, la valutazione di coerenza con il PPR in vigore né la relazione paesaggistica da allegare al progetto;**

Tutto ciò premesso i sottoscritti consiglieri

CHIEDONO

la revoca in autotutela dell'adozione della variante n. 92 al PRGC per violazione dell'art. 57 ter comma 1 bis, della LR 23 febbraio 2007, n. 5, l'integrazione con la relazione richiesta e la successiva riadozione.

Carlo Toppazzini



Raimondo Ovan



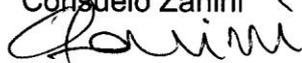
Paolo Meris



Fabio Spitaleri



Consuelo Zanini



Leonardo Della Rosa

