



# COMUNE DI SAN DANIELE DEL FRIULI

PROVINCIA DI UDINE

Ufficio: TPO E SEGR.COM.LE

Soggetta a controllo

Immediatamente eseguibile

## PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO N.84 DEL 22-10-19

### OGGETTO

**Variante n. 92 al PRGC avente ad oggetto l'ampliamento dell'area ex Ipsia di via Monte Festa - Esame delle osservazioni ed opposizioni ed approvazione.**

### ASSENTI ALLA SEDUTA

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> VALENT PIETRO      | <input type="checkbox"/> COMINOTTO DANIELA   |
| <input type="checkbox"/> VISENTIN MAURO     | <input type="checkbox"/> CARNELOS MATTEO     |
| <input type="checkbox"/> PISCHIUTTA MASSIMO | <input type="checkbox"/> DELLA ROSA LEONARDO |
| <input type="checkbox"/> PILOSIO SILVANO    | <input type="checkbox"/> ZANINI CONSUELO     |
| <input type="checkbox"/> ZAMOLO SILVANA     | <input type="checkbox"/> MENIS PAOLO         |
| <input type="checkbox"/> CANDUSSO GIOVANNI  | <input type="checkbox"/> TOPPAZZINI CARLO    |
| <input type="checkbox"/> PUGNALE FERNANDA   | <input type="checkbox"/> OVAN ROMANO         |
| <input type="checkbox"/> VIGNUDA YVAN       | <input type="checkbox"/> SPITALERI FABIO     |
| <input type="checkbox"/> TRUS ADRIANO       | <input type="checkbox"/>                     |

ASSESSORI ESTERNI:

- CLAUDIA ERSILIA COLOMBINO  
 ROBERTA GERUSSI

NOTE

---

---

---

## PREMESSO

- che il vigente P.R.G.C. (variante n. 46 avente i contenuti di nuovo P.R.G.C.) è stato approvato con delibera della Giunta Regionale n. 1174 del 7 maggio 2004 ed è successivamente stato oggetto di successive varianti;
- la variante n. 77 al PRGC approvata con delibera consiliare n. 42 del 31 luglio 2014 esecutiva a decorrere dal con cui sono stati reiterati i vincoli preordinati all'esproprio
- che presso il programma triennale delle opere pubbliche 2019/2021 e presso l'elenco annuale 2019 approvati con delibera consiliare n. 36 del 18 aprile 2019 è contemplata l'opera finalizzata al Riatto ambiti ex IPSIA per formazione nuovo archivio e nuova sede della biblioteca Guarneriana Moderna – 1° Lotto – Opera n. 10;
- che il primo lotto attuativo contempla la realizzazione di un nuovo edificio da destinare ad archivio comunale e risulta essere finanziato per Euro 1.000.000,00 nel contesto della Concertazione regione FVG – Autonomie locali 2019/2021 di cui all'art. 7 della LR 18/2015;

VISTA la delibera consiliare n. 18 del 18 marzo 2019 con cui si dispone di dare formale attuazione al processo tecnico amministrativo finalizzato alla realizzazione dei lavori di riatto dell'ambito ex IPSIA per la formazione della nuova sede della Biblioteca Guarneriana Moderna e dell'archivio comunale, anche alla luce dell'avvenuto finanziamento, da parte della regione FVG, del primo lotto di intervento che avrà ad oggetto la realizzazione del nuovo archivio comunale;

VISTO il progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di Riatto ambiti ex IPSIA per formazione nuovo archivio e nuova sede della biblioteca Guarneriana Moderna redatto dall'arch. Andrea Salvadori di San Daniele del Friuli (UD) pervenuto in data 31 maggio 2019 al prot. n. 10411 costituito da: Relazione tecnica illustrativa; Documentazione fotografica; Preventivo sommario dei costi e quadro economico; Studio di prefattibilità ambientale; Relazione illustrativa del piano di sicurezza; Relazione di rilievo strutturale; Relazione di valutazione sismica; Elaborati grafici di fatto e di progetto, Render di Progetto e comportante una spesa onnicomprensiva di Euro 4.000.000,00;

RISCONTRATO che lo studio di fattibilità economica summenzionato contempla un ampliamento delle aree di pertinenza dell'ambito ex IPSIA che incrementa le aree destinate a pubblici servizi con che risulta necessario introdurre una variante al PRGC con contestuale introduzione di nuovi vincoli preordinati all'esproprio;

VISTI gli elaborati della variante 92 al PRGC redatto dall'arch. Andrea Salvadori di San Daniele del Friuli (UD) pervenuti in data 26 giugno 2019 al prot. n. 12039 costituiti da: Relazione illustrativa; Verifica significatività di incidenza; Verifica assoggettabilità a VAS; Piano particellare nuovi vincoli preordinati all'esproprio; Asseverazioni ed attestazioni; Tavola grafica 01;

## ATTESO

- che con delibera giuntale n. 97 del 17 giugno 2019 la giunta comunale disponeva di escludere la variante 92 dalla procedura di VAS;
- che con delibera consiliare n. 65 del 17 luglio 2019 il consiglio comunale disponeva l'approvazione dello studio di fattibilità tecnico economica e la contestuale adozione della variante 92 al PRGC per gli effetti dell'art. 63 sexies comma 2 e 24 comma 1 della L.R. 5/2007 ed in attuazione dell'art. 19 comma 2 del DPR 327/2001 e dell'art. 11 comma 2 del DPRReg 86/2008;
- che in data 7 agosto 2019 veniva pubblicato sul BUR FVG n. 31 avviso di avvenuta adozione della variante 92 al PRGC ed in data 7 agosto 2019 veniva pubblicato analogo avviso presso l'albo pretorio informatico del comune;
- che la delibera consiliare anzidetta unitamente agli elaborati della variante 92 al PRGC venivano depositati in data 7 agosto 2019, con nota di trasmissione prot. n. 14652 di pari data, presso la segreteria comunale affinché chiunque possa presentare osservazioni, ovvero i proprietari interessati dal vincolo in itinere possano presentare opposizioni, nel termine di 30 giorni effettivi scadenti a tutto il 20 settembre 2019;

DATO ATTO che la presente variante non interessa beni vincolati dalla Parte seconda del D.Lgs. n. 42/2004 ma interessa beni vincolati dalla Parte terza del medesimo decreto;

RISCONTRATO che durante il periodo di deposito della predetta delibera consiliare unitamente agli elaborati della variante 92 al PRGC (con scadenza 20 settembre 2019) sono pervenute le seguenti opposizioni ed osservazioni:

RISCONTRATO che durante il periodo di deposito (scadente a tutto il 20 settembre 2019) sono pervenute le seguenti:

A) Opposizioni:

1) Dei proprietari Mirolo Lorenzo e Mirolo Flavia in data 18 settembre 2019 al prot. n. 16999;

B) Osservazioni:

1) Dei consiglieri di minoranza in data 9 settembre 2019 prot. n. 16364 su mancato deposito studio di fattibilità;

2) Dei consiglieri di minoranza in data 16 settembre 2019 al prot. n. 16758 su mancata valutazione aspetti paesaggistici;

3) Del progettista della variante al PRGC in data 20 settembre 2019 prot. n. 17152 su flessibilità, obiettivi e strategie;

4) Dei consiglieri di minoranza in data 23 settembre 2019 al prot. n. 17161 (*PEC pervenuta alle ore 16:51 del 20 settembre 2019*) ripartite in quattro distinte tematiche:

4.1) Su non conformità al PSC;

- 4.2) Su mancata valutazione aspetti paesaggistici che ricalca i contenuti delle osservazioni 2);
- 4.3) Su mancata dimostrazione dei limiti di flessibilità;
- 4.4) Su mancato deposito studio di fattibilità che ricalca i contenuti delle osservazioni 1);

VISTE le considerazioni espresse dalla struttura tecnica dell'ente comunale alle suaccennate opposizioni ed osservazioni:

A) Riscontro alle opposizioni:

1) Documento del 20 settembre 2019 prot. n. 17139 consegnata a mano ai proprietari in data 14 ottobre 2019,

B) Riscontro alle osservazioni:

1) Documento del 22 ottobre 2019 prot. n. 19157;

2) Documento del 22 ottobre 2019 prot. n. 19154;

3) Documento del 14 ottobre 2019 prot. n. 18624 indirizzata al progettista cui è seguita la trasmissione in data 22 ottobre 2019 al prot. n. 19139 di una integrazione ai documenti della variante 92 al PRGC dal titolo "Verifica dei parametri di flessibilità del piano struttura";

4) Documento del 22 ottobre 2019 prot. n. 19159,

VISTA

- la valutazione degli aspetti paesaggistici alla variante 92 al PRGC effettuata dal comune con atto di data 19 settembre 2019 prot. n. 17037 con esito preliminarmente favorevole effettuata in attuazione dell'art. 63 sexies comma 4 lettera d) della L.R. 5/2007;

- le integrazioni non sostanziali alla variante 92 al PRGC pervenute il 22 ottobre 2019 al prot. n. 19137 relative agli aspetti paesaggistici della stessa costituente valutazione degli aspetti paesaggistici della variante 92 al PRGC come appendice al paragrafo 3.1 dell'originaria relazione di variante;

- la valutazione conclusiva degli aspetti paesaggistici alla variante 92 al PRGC effettuata dal comune con atto di data 22 ottobre 2019 prot. n. 19146 con esito favorevole effettuata in attuazione dell'art. 63 sexies comma 4 lettera d) della L.R. 5/2007;

VISTO il documento di verifica dei limiti di flessibilità del PSC pervenute in data 22 ottobre 2019 al prot. n. 19139;

APPURATO

- che le integrazioni alla variante summenzionate non introducono alcuna modifica ai contenuti della variante anche in riferimento ai dettami di cui all'art. 63 sexies comma 5 della L.R. 5/2007;

- che la variante 92 al PRGC si compone nel complesso della seguente documentazione:

Relazione illustrativa; Verifica significatività di incidenza; Verifica assoggettabilità a VAS; Piano particellare nuovi vincoli preordinati all'esproprio; Asseverazioni ed attestazioni; Tavola grafica 01 Pervenuti in data 26 giugno 2019 al prot. n. 12039;

- Verifica dei parametri di flessibilità del piano struttura pervenuti in data 22 ottobre 2019 al prot. n. 19139;

- Documentazione integrativa sugli aspetti paesaggistici pervenute in data 22 ottobre 2019 al prot. n. 19137;

PRESO ATTO dei contenuti delle opposizioni ed osservazioni formulate nel periodo di deposito della variante e delle valutazioni espresse nel merito dalla struttura tecnica del comune;

ACCERTATO che la variante 92 al PRGC rientra nella casistica delle varianti di livello comunale di cui all'art. 63 sexies comma 1 lettera f) della L.R. 5/2007 introdotto con L.R. 6/2019 che testualmente recita: "individuazione di nuove aree ovvero l'ampliamento o adeguamento di quelle esistenti per la realizzazione di viabilità, servizi e attrezzature collettive o altre opere pubbliche o per servizi pubblici o di pubblica utilità";

PRESO ATTO

- che non risulta vi siano elementi che rendano necessarie le intese previste dall'art. 63 sexies comma 4, lettera b) della L.R. 23 febbraio 2007 n. 5;

- che è stata emessa in data 23 ottobre 2019 prot. n. 19187 e sottoscritta l'asseverazione di cui all'art. 22 comma 4 della L.R. 5/2007;

PRESO ATTO

- del parere obbligatorio favorevole, espresso a sensi dell'art. 3 lettera d) del Regolamento comunale per il funzionamento dei comitati di frazione e di borgo, dal Comitato di Borgo Sacco, ove insistono le previsioni della variante 92 al PRGC, pervenuto in data 8 ottobre 2019 al prot. n. 18236 a seguito di richiesta inoltrata dal sindaco pro tempore con nota del 19 settembre 2019 prot. n. 17086;

- dell'avvenuta pubblicazione della presente proposta di delibera consiliare presso la Sezione Pianificazione e Governo del Territorio del portale informatico dell'Amministrazione Trasparente del comune di San Daniele del Friuli agli effetti dell'art. 39 comma 1, del D.Lgs. n. 33/2013 unitamente alla restante documentazione citata in premessa ed alla documentazione già pubblicata prima dell'adozione costituita da: elaborati variante, delibera adozione, delibera esclusione VAS;

- delle disposizioni di cui alla legge 23 febbraio 2007, n. 5 e il D.Lgs. n. 267/2000;

- del parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio competente in ordine alla regolarità tecnica e reso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

UDITO l'invito del Sindaco a procedere per l'esame delle osservazioni ed opposizioni presentate anche alla luce delle relative controdeduzioni formulate dal Comune,

FATTO presente che succintamente le opposizioni e osservazioni presentate, cui si rimanda, argomentano quanto segue:

OPPOSIZIONE 1	PROPRIETARI - Sull'area di proprietà gravano ora due vincoli preordinati all'esproprio visto che con la variante 77 non erano stati soppressi. Si chiede l'annullamento della delibera di adozione e la soppressione del vicolo ultraquarantennale. Si indica la volontà di ricorrere alle vie legali per il risarcimento dei danni.
OSSERVAZIONE 1	CONSIGLIERI DI MINORANZA - Il mancato deposito in segreteria dello studio di fattibilità tecnico economica assieme al progetto di variante nei trenta giorni successivi alla pubblicazione del relativo avviso sul BUR induce a ripercorrere da capo l'iter del deposito;
OSSERVAZIONE 2	CONSIGLIERI DI MINORANZA - In fase di adozione andava allegata agli elaborati di variante la valutazione degli aspetti paesaggistici di conformità al PUR ed in assenza di tale atto occorre annullare la procedura;
OSSERVAZIONE 3	PROGETTISTA - Disponibilità ad approfondire l'esplicazione dei limiti di flessibilità della variante;
OSSERVAZIONE 4.1	CONSIGLIERI DI MINORANZA - Il mancato rispetto della sottozona C - Istruzione della cartografia del PSC della zonizzazione di variante comporta l'illegittimità della procedura stante la necessità di aggiornare preventivamente il PSC
OSSERVAZIONE 4.3	CONSIGLIERI DI MINORANZA - Manca negli elaborati di variante, la dimostrazione dei limiti di flessibilità previsti dal BUR dunque la procedura va annullata.

DATO atto che le controdeduzioni di questo Ente, (come documentazione predisposte dall'ufficio tecnico che si fa propria ed a cui si rimanda) riguardanti le predette opposizioni ed osservazioni, argomentano quanto segue:

OPPOSIZIONE 1	La variante 77 al PRGC dal novembre 2014 ad oggi ha soppresso i vincoli allora gravanti sulle aree di proprietà. Verrà introdotto ora con la variante 92 al PRGC un nuovo vincolo. Si invita il proprietario a voler indicare all'amministrazione l'eventuale misura dell'indennità richiesta per il vincolo. <i>Si propone di non accogliere l'osservazione</i>
OSSERVAZIONE 1	Il progetto di fattibilità tecnico economica è stato già approvato in fase di adozione della variante. Resta da approvarsi unicamente gli elaborati del progetto di variante pertanto la norma non contempla che nel deposito in segreteria venga collocato anche il progetto di fattibilità. <i>Si propone di non accogliere l'osservazione</i>
OSSERVAZIONE 2	La valutazione degli aspetti paesaggistici è stata effettuata con esito favorevole prima dell'approvazione della variante in attuazione dell'art. 63 sexies comma 4 lettera d) della L.R. 5/2007. A termini dell'art. 21 octies comma 2 della Legge 241/1990. <i>Si propone di non accogliere l'osservazione.</i>
OSSERVAZIONE 3	Il documento di verifica dei limiti di flessibilità del PSC è stato trasmesso in data 22 ottobre 2019 al prot. n. 19139 ed ha confermato i dati e le dichiarazioni nel merito espresse in sede di adozione della variante. <i>Si propone di accogliere l'osservazione.</i>
OSSERVAZIONE 4.1	Le sotto zone per attrezzature collettive e servizi contemplate dal PSC non sono vincolanti e si dimostra che in tal modo sono state interpretate dal 2004 ad oggi dai consigli comunali e dagli uffici tecnici nell'approvazione di varianti urbanistiche contestuali a progetto di opera pubblica. Già con variante 77 a PRGC era stata introdotta una zonizzazione all'ambito Ex Ipsia non conforme alle previsioni di zona C - Istruzione del PSC, che per altro aveva avuto il parere favorevole del Servizio Pianificazione della regione FVG. Inoltre l'art. 63 sexies comma 9 della L.R. 5/2007 che testualmente recita: "Le varianti di cui al presente articolo possono comportare anche un adeguamento della rappresentazione grafica della strategia di piano ove necessarie per motivi di coerenza con le contestuali modifiche della parte di piano operativa". Ciò significa che le varianti di livello comunale possono essere promosse secondo le procedure di cui all'art. 63 sexies della L.R. 5/2007 anche se dovessero comportare una difformità dai contenuti grafici del PSC ai fini di dare coerenza alle previsioni della variante al PRGC medesima, senza necessità di modificarne i contenuti. <i>Si propone di non accogliere l'osservazione.</i>
OSSERVAZIONE 4.3	La dimostrazione dei limiti di flessibilità del PSC è stata integrata dal progettista della variante in data 22 ottobre 2019 al prot. n. 19139 e conferma i dati e le dichiarazioni nel merito espresse in sede di adozione della variante. <i>Si propone di non accogliere l'osservazione.</i>

UDITA la proposta del Sindaco di procedere per l'esame delle singole opposizioni ed osservazioni e conseguentemente per il voto su ognuna di esse;

PROCEDUTOSI all'esame dell'opposizione presentata dai proprietari Mirolo Lorenzo e Mirolo Flavia in data 18 settembre 2019 al prot. n. 16999 e delle controdeduzioni esplicate con nota del 20 settembre 2019 prot. n. 17139;

POSTA ai voti la proposta di non accoglimento dell'opposizione suesposta con voti favorevoli \_\_\_\_\_ contrari \_\_\_\_\_ astenuti \_\_\_\_\_ delibera di approvare la proposta stessa;

PROCEDUTOSI all'esame dell'osservazione n. 1 e analoga n. 4.2 e delle relative controdeduzioni;

POSTA ai voti la proposta di non accogliere l'osservazione n. 1 con voti favorevoli \_\_\_\_\_ contrari \_\_\_\_\_ astenuti \_\_\_\_\_ delibera di approvare la proposta stessa;

PROCEDUTOSI all'esame dell'osservazione n. 2 e analoga n. 4.4 e delle relative controdeduzioni;

POSTA ai voti la proposta di non accogliere l'osservazione n. 2 con voti favorevoli \_\_\_\_\_ contrari \_\_\_\_\_ astenuti \_\_\_\_\_ delibera di approvare la proposta stessa;

PROCEDUTOSI all'esame dell'osservazione n. 3 e delle relative controdeduzioni;

POSTA ai voti la proposta di accogliere l'osservazione n. 3 con voti favorevoli \_\_\_\_\_ contrari \_\_\_\_\_ astenuti \_\_\_\_\_ delibera di approvare la proposta stessa;

PROCEDUTOSI all'esame dell'osservazione n. 4.1 e delle relative controdeduzioni;  
POSTA ai voti la proposta di non accogliere l'osservazione n. 4.1 con voti favorevoli \_\_\_\_\_ contrari \_\_\_\_\_ astenuti \_\_\_\_\_ delibera di approvare la proposta stessa;

PROCEDUTOSI all'esame dell'osservazione n. 4.3 e delle relative controdeduzioni;  
POSTA ai voti la proposta di non accogliere l'osservazione n. 4.3 con voti favorevoli \_\_\_\_\_ contrari \_\_\_\_\_ astenuti \_\_\_\_\_ delibera di approvare la proposta stessa;

RITENUTO pertanto di poter dar corso all'approvazione della variante n. 92 al P.R.G.C. con riguardo al regolare percorso procedurale intrapreso in aderenza alle disposizioni di cui all'articolo 63 sexies della L.R. 23 febbraio 2007 n. 5 e s.m.i.;

UDITO l'intervento del Sindaco di procedere, come da proposta, per l'approvazione la variante n. 92 al vigente PRGC;

RICORDATO che a norma dell'art. 69 comma 3 del Regolamento del Consiglio Comunale la registrazione elettromagnetica o con modalità informatiche della seduta, costituisce ai sensi dell'art. 22 della Legge 241/90, la documentazione amministrativa della discussione; la registrazione elettromagnetica viene pubblicata in apposita sezione del sito internet istituzionale.

PROCEDUTOSI a votazione per alzata di mano si ottiene il seguente risultato: presenti e votanti n. \_\_\_\_\_;

VOTI favorevoli \_\_\_\_, Contrari \_\_\_\_, Astenuti \_\_\_\_,

PERTANTO, in esito alle predette votazioni come proclamate dal sindaco,

#### DELIBERA

- 1) Di non accogliere le osservazioni n. 1 e n. 2 assieme alle analoghe osservazioni n. 4.2 e n. 4.4 riportate in premessa della presente deliberazione;
- 2) Di accogliere l'osservazione n. 3 riportate in premessa della presente deliberazione;
- 3) Di non accogliere le osservazioni n. 4.1 e n. 4.3 riportate in premessa della presente deliberazione;
- 4) Di non accogliere le opposizioni 1 riportate in premessa alla presente deliberazione;
- 5) Di approvare conseguentemente la variante n. 92 al vigente PRGC per gli effetti dell'art. 63 sexies comma 5 della L.R. 5/2007 redatta e sottoscritta dall'arch. Andrea Salvadori di San Daniele del Friuli (UD) pervenuta in data 26 giugno 2019 al prot. n. 12039 costituiti da: Relazione illustrativa; Verifica significatività di incidenza; Verifica assoggettabilità a VAS; Piano particellare nuovi vincoli preordinati all'esproprio; Asseverazioni ed attestazioni; Tavola grafica 01, con integrazioni pervenute in data 22 ottobre 2019 rispettivamente al prot. n. 19137 e 19139;
- 6) Di dare atto che la variante al PRGC in argomento opera l'introduzione di vincoli preordinati all'esproprio necessari alla realizzazione dell'opera pubblica ed avrà una efficacia di 5 anni decorrenti dalla data entrata in vigore della variante 92 al PRGC a termini dell'art. 9 comma 2 del DPR 327/2001;
- 7) Di incaricare il Responsabile del Servizio competente per ogni adempimento inerente e conseguente il presente atto;

Successivamente, previa separata votazione e con favorevoli \_\_\_\_, Contrari \_\_\_\_, Astenuti \_\_\_\_, espressi nei modi e nelle forme di legge,

#### DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.1 comma 19 della L.R. 11 Dicembre 2003 n. 21 e s.m.i.,



**CITTA' DI SAN DANIELE DEL FRIULI**  
PROVINCIA DI UDINE

**Pareri in ordine alla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267**

**OGGETTO:**

**Variante n. 92 al PRGC avente ad oggetto l'ampliamento dell'area ex Ipsia di via Monte Festa - Esame delle osservazioni ed opposizioni ed approvazione.**

---

Parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica

Li, 28-10-2019



Il Responsabile del servizio TPO E SEGR.COM.LE  
Garufi Fiorenzo

---

Parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica

Li, 28-10-2019

Il Responsabile del servizio TPO E SEGR.COM.LE  
Igor DE ODORICO